pr. br. 1805/20 (AL)

BOSNA I HERCEGOVINA

21.06.'22

US-03 13-1 308 20

Broj: S1 3 U 037158 20 U
Sarajevo, 15.06.2022. godine

Sud Bosne i Hercegovine u Sarajevu, u vijeću za upravne sporove sastavljenom od sudija Jadranke Brenjo, kao predsjednika vijeća, Čosić Efraima i Željke Krmek, uz sudjelovanje Azre Mušanović, kao zapisničara, u upravnom sporu tužitelja ATTP „CENTROPREVOZ" d.o.o. Goražde, kojeg zastupa punomoćnik Nermin Vila, advokat iz Sarajeva, protiv rješenja broj: JN2-03-07-1-1805-7/20 od 03.09.2020. godine, tuženog Ureda za razmatranje žalbi BiH, Filijala Mostar, u upravnoj stvari javnih nabavki, na nejavnoj sjednici održanoj dana 15.06.2022. godine, donio je sljedeću,

P R E S U D U

Tužba se odbija.

O b r a z l o ž e n j e

Osporenim rješenjem tuženog, Ureda za razmatranje žalbi BiH, Filijala Mostar, broj: JN2-03-07-1-1805-7/20 od 03.09.2020. godine, odbijena je žalba tužitelja izjavljena protiv odluke o otkazivanju postupka javne nabavke broj: 03-11-1089/20 od 22.06.2020. godine, ugovornog organa Vlada Bosansko-Podrinjskog Kantona i odbijen je zahtjev za povrat uplaćenih sredstava na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 5.000,00 KM, kao i zahtjev za naknadu troškova za sastav žalbe.

Tužitelj je blagovremeno podnesenom tužbom pokrenuo upravni spor zbog pogrešne primjene materijalnog prava i pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja.
U obrazloženju tužbe navodi, da je ugovorni organ proveo postupak, izvršio evaluaciju ponuda te je tek nakon toga cijenio akt Agencije za javne nabavke u kojem su pojašnjeni razlozi za eventualno otkazivanje postupka. Nadalje, u tužbi citira odredbu člana 69. stav 3. ZJN te navodi da nije ispunjen drugi kumulativni uvjet, odnosno da ugovorni organ nije dokazao da isto nije ogao predvidjeti. Ukazuje, da tuženi svoje rješenje zasniva na izjašnjenju ugovornog organa, iako isti nije ničim dokazao da se ekonomski kod 64200 odnosi na predmetni postupak javne nabavke. Cijeni, da se navedeni kod odnosi na Ministarstvo za obrazovanje, mlade, nauku, kulturu i sport BPK, a ne na ugovorni organ Vladu BPK te smatra da predmetni kod nije relevantan u ovom postupku. Ističe, da je prvobitno usvojeni budžet BPK iznosio

44.314,374 KM, a po rebalansu budžeta 42.206,066 KM, odnosno isti je umanjen za 2.108,308 KM, od čega je umanjenje za prijevoz 7,2% ukupnog umanjenja, dok ukupno umanjenje budžeta iznosi 4,75% proračuna kantona. Smatra, da postupanje ugovornog organa i tuženog isključivo ima za cilj da tužitelj i „Goraždeprevoz" d.o.o. Goražde, budu oštećeni, iako su izabrani kao najpovoljniji ponuđači. Naglašava, da je ugovorni organ ovakvim postupanjem onemogućio hiljade učenika na području kantona da putuju u škole, a sve je posljedica neopravdanog otkazivanja postupka. Podsjeća na član 2. Nacrta ugovora u kojem je u tački 2.3. propisano, da stvarna realizacija zavisi od potreba ugovarača prijevoza i raspoloživih finansijskih sredstava te navodi, da ugovarači diktiraju obim usluga koje se moraju izvršiti u skladu sa potrebama ugovornog organa u periodu od dvije godine, a posebno ističe da ugovorni organ nije mogao prejudicirati stanje budžeta za 2021. godinu. Konačno, tužitelj predlaže da se tužba uvaži, osporeno rješenje poništi i predmet vrati tuženom na ponovni postupak.

U odgovoru na tužbu, tuženi Ured za razmatranje žalbi BiH, Filijala Mostar je predložio da se tužba, kao neosnovana, odbije.

Sud je ispitao pravilnost i zakonitost osporenog rješenja u granicama odredbe člana 35. Zakona o upravnim sporovima BiH („Službeni glasnik BiH" broj: 19/02 do 74/10), pa je odlučio kao u dispozitivu ove presude iz sljedećih razloga.

Iz stanja spisa proizlazi, da je ugovorni organ Vlada Bosansko-Podrinjskog Kantona pokrenuo postupak javne nabavke usluge cestovnog prijevoza učenika osnovnih i srednjih škola sa područja BPK Goražde, za koji je obavještenje o nabavci broj: 978-1-2-5-3-13/19 objavljeno na portalu javnih nabavki dana 20.12.2019. godine te ispravka obavještenja broj: 978-1-2-5-8-2/19 od 11.02.2020. godine. Nakon toga, ugovorni organ je donio Odluku o otkazivanju postupka broj 03-11-1089/20 od 22.06.2020. godine na koju je ponuđač ATTP „Centroprevoz" d.o.o. Goražde podnio žalbu, koju je tuženi osporenim rješenjem, kao neosnovanu, odbio.
Tuženi je ovako odlučio, kako to proizlazi iz obrazloženja osporenog rješenja, jer je zaključio da je ugovorni organ mogao donijeti odluku o otkazivanju postupka javne nabavke imajući u vidu da su umanjena sredstva u Budžetu BPK, koja se odnose na prevoz, te da je Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o izvršenju Budžeta BPK Goražde za 2020. godinu, propisano da se otkažu započeti a nedovršeni postupci za koje su umanjena sredstva.

Cijeneći pravilnost i zakonitost osporenog rješenja, ovaj sud je našao da se osporeno rješenje temelji na pravilno utvrđenom činjeničnom stanju i pravilnoj primjeni materijalnog prava.

Zakon o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH", broj: 39/14) je poseban materijalnopravni propis kojim se na poseban način uspostavlja sistem javnih nabavki u BiH, prava, dužnosti i odgovornosti učesnika u postupku i postupak kontrole javnih nabavki radi osiguranja najefikasnijeg korištenja javnih sredstava, omogućavanje aktivne i pravične konkurencije, među potencijalnim dobavljačima uz ostvarivanje jednakog tretmana, nediskriminacije i transparentnosti. Ova osnovna načela moraju biti vodilja pri svakoj radnji koju učini ugovorni organ kao dobavljač, a na strani potencijalnih dobavljača je obaveza da u cijelosti poštuju postavljene uvjete u tenderskoj dokumentaciji predmetne javne nabavke. Stoga je ovaj zakon

relevantan po pitanju utvrđivanja pravog stanja stvari, izjašnjavanja o svim činjenicama i okolnostima, ocjene dokaza, prava na pravna sredstva i sudsku zaštitu itd. Ovo znači, da tenderska dokumentacija mora biti sačinjena u skladu sa odredbama člana 53.-55. Zakona o javnim nabavkama i Uputstvom za pripremom modela tenderske dokumentacije i ponuda. Posebno se mora prilikom pripreme tenderske dokumentacije poštivati princip jednakog tretmana i nediskriminacije ponuđača.

Kako to proizlazi iz stanja spisa, ugovorni organ je pokrenuo postupak javne nabavke usluge cestovnog prijevoza učenika osnovnih i srednjih škola sa područja BPK Goražde. Dana 22.06.2020. godine, ugovorni organ je donio odluku o otkazivanju postupka javne nabavke broj: 03-11-1089/20 od 22.06.2020. godine, zbog umanjenja sredstava u Budžetu BPK koja se odnose ne prevoz, te imajući u vidu da je Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o izvršenju Budžeta BPK Goražde za 2020. godinu propisano, da se otkažu započeti, a nedovršeni postupci za koje su umanjena sredstva.
Imajući u vidu naprijed navedne podatke iz spisa, ovo vijeće zaključuje da je ugovorni organ postupio u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama. Slijedom navedenog, tuženi organ je pravilno zaključio da je kod ovakvog stanja stvari ugovorni organ mogao donijeti odluku kojom otkazuje postupak javne nabavke.

Naime, odredbom člana 69. stav 3. Zakona o javnim nabavkama je propisano, da ugovorni organ može poništiti postupak javne nabavke u slučaju dokazivih razloga koji su izvan kontrole ugovornog organa i koji se nisu mogli predvidjeti u vrijeme pokretanja postupka javne nabavke. Odredbom člana 70. stav 4. citiranog zakona je propisano, da odluka o poništenju postupka nabavke sadrži: podatke o ugovornom organu, broj i datum donošenja odluke, podatke o javnom oglašavanju, vrstu postupka nabavke, zakonski osnov za poništenje postupka nabavke, detaljno obrazloženje poništenja, pouka o pravnom lijeku, potpis ovlaštenog lica i pečat ugovornog organa.

Iz stanja spisa je evidentno, da je ugovorni organ pokrenuo postupak javne nabavke usluge cestovnog prijevoza učenika osnovnih i srednjih škola sa područja BPK Goražde, za koji je obavještenje o nabavci broj: 978-1-2-5-3-13/19 objavljeno na portalu javnih nabavki dana 20.12.2019. godine, te ispravka obavještenja broj: 978-1-2-5-8-2/19 od 11.02.2020. godine. Skupština BPK je na vanrednoj sjednici održanoj dana 19.05.2020. godine donijela Odluku o izmjenama i dopunama budžeta Bosansko-Podrinjskog kantona Goražde za 2020. godinu („Službene novine BPK", broj 5/20), prema kojoj je izvršeno smanjenje na kodu 614200 – tekući transferi pojedincima – prevoz za 2020. godinu, u ukupnom iznosu od 145.000,00 KM. Nadalje, Zakonom o dopunama Zakona o izvršenju Budžeta BPK Goražde za 2020. godinu je propisano, da će se započeti a nedovršeni postupci za koje su umanjena sredstva, otkazati, dok je Agencija za javne nabavke u svom aktu broj: 02-02-1-965-2/20 od 13.05.2020. godine, koji je uputila ugovornom organu navela, da su primjer opravdanog otkazivanja postupka u skladu sa članom 69. stav 3. ZJN, između ostalog, prirodne katastrofe, važne promjene u budžetu uzrokovane vanjskim faktorima, promjene u zakonu i sl. Pravilno tuženi zaključuje, da je ugovorni organ imao pravo kod ovakvog stanja stvari predmetni postupak otkazati.

Slijedom navedenog, tuženi organ je prema nalaženju ovog suda, pravilno zaključio da je ugovorni organ kod ovakovog stanja stvari mogao donijeti odluku kojom otkazuje postupak javne nabavke.

Imajući u vidu prednja utvrđenja, ovaj sud je primjenom člana 37. stav 1. i 2. Zakona o upravnim sporovima BiH („Službeni glasnik BiH", broj 19/02 do 74/13), donio odluku kao u dispozitivu ove presude.

ZAPISNIČAR
Azra Mušanović

PREDSJEDNIK VIJEĆA
S U D I J A
Jadranka Brenjo

